

НИЛЬПОТЕНТНОСТЬ КОММУТАНТА КОНЕЧНОЙ ГРУППЫ С ПОЛУСУБНОРМАЛЬНЫМИ ПОДГРУППАМИ ШМИДТА

В.Н. Княгина

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

NILPOTENCY OF THE DERIVED SUBGROUP OF A FINITE GROUP WITH SEMISUBNORMAL SCHMIDT SUBGROUPS

V.N. Kniahina

Francisk Skorina Gomel State University

Аннотация. Ненильпотентная конечная группа, у которой все собственные подгруппы нильпотентны, называется группой Шмидта. Подгруппа A называется *полуноормальной* в группе G , если существует подгруппа B такая, что $G = AB$ и AB_1 – собственная в G подгруппа для каждой собственной подгруппы B_1 из B . Если A либо субнормальна в G , либо полуноормальна в G , то подгруппа A называется *полусубнормальной* в группе G . Устанавливается нильпотентность коммутанта группы, у которой все подгруппы Шмидта полусубнормальны.

Ключевые слова: конечная группа, подгруппа Шмидта, полуноормальная подгруппа, субнормальная подгруппа.

Для цитирования: Княгина, В.Н. Нильпотентность коммутанта конечной группы с полусубнормальными подгруппами Шмидта / В.Н. Княгина // Проблемы физики, математики и техники. – 2022. – № 3 (52). – С. 86–89. – DOI: https://doi.org/10.54341/20778708_2022_3_52_86. – EDN: HJSCLA

Abstract. A non-nilpotent finite group all of whose proper subgroups are nilpotent is called a Schmidt group. A subgroup A is called *seminormal* in a group G if there exists a subgroup B such that $G = AB$ and AB_1 is a proper subgroup of G for each proper subgroup B_1 of B . If A is either subnormal in G or seminormal in G , then the subgroup A is called *semisubnormal* in G . We establish the nilpotency of the derived subgroup of a group all of whose Schmidt subgroups are semisubnormal.

Keywords: finite group, Schmidt subgroup, seminormal subgroup, subnormal subgroup.

For citation: Kniahina, V.N. Nilpotency of the derived subgroup of a finite group with semisubnormal Schmidt subgroups / V.N. Kniahina // Problems of Physics, Mathematics and Technics. – 2022. – № 3 (52). – P. 86–89. – DOI: https://doi.org/10.54341/20778708_2022_3_52_86 (in Russian). – EDN: HJSCLA

Введение

В данной статье рассматриваются только конечные группы. Группой Шмидта называется ненильпотентная группа, все собственные подгруппы которой нильпотентны. Эти группы впервые были рассмотрены О.Ю. Шмидтом [1], который установил бипримарность таких групп, нормальность одной из силовских подгрупп и цикличность другой. Информация о строении и свойствах групп Шмидта, а также об их приложениях в теории конечных групп имеются в [2], [3].

Поскольку каждая ненильпотентная группа содержит группы Шмидта в качестве собственных подгрупп, то эти группы – универсальные подгруппы конечных групп. Следовательно, свойства содержащихся в группе подгрупп Шмидта существенно влияют на строение самой группы. Группы с фиксированными ограничениями на содержащиеся в них подгруппы Шмидта исследовались в ряде работ. Например, в [4]–[6] изучались группы с субнормальными подгруппами Шмидта, а в [7] – группы, у которых все холловы подгруппы есть подгруппы Шмидта.

Подгруппа A группы G называется *полуноормальной*, если существует подгруппа B из G такая, что $G = AB$ и AB_1 – собственная подгруппа группы G для каждой собственной подгруппы B_1 из B . Например, полуноормальной является подгруппа простого индекса. Квазинормальная подгруппа (подгруппа, перестановочная с любыми собственными подгруппами группы) также полуноормальна. В простой специальной линейной группе $SL(2,4)$ подгруппа S , изоморфная знакопеременной группе A_4 – полуноормальная подгруппа Шмидта, но S не квазинормальна и не субнормальна.

Отдельные свойства полуноормальных подгрупп получены в [8]–[10]. Признаки разрешимости группы с некоторыми полуноормальными подгруппами Шмидта установлены в [11].

Введем следующее понятие, которое объединяет субнормальность и полуноормальность.

Определение. Подгруппа A называется *полусубнормальной* в группе G , если A либо субнормальна в G , либо полуноормальна в G .

В работе [4] нами было установлено, что если все подгруппы Шмидта в группе субнормальны, то фактор-группа этой группы по подгруппе Фиттинга абелева. В.А. Ведерников в работе [5] доказал, что в этих условиях фактор-группа по подгруппе Фиттинга циклическая. В настоящей статье мы доказываем, что если в группе G все подгруппы Шмидта полусубнормальны, то фактор-группа по подгруппе Фиттинга абелева.

Приводится пример, доказывающий, что фактор-группа по подгруппе Фиттинга может быть нециклической.

1 Вспомогательные результаты

Используемая терминология соответствует [12]–[13]. Запись $M \triangleleft G$ означает, что M – максимальная подгруппа группы G . Напомним, что $A^G = \langle A^g \mid g \in G \rangle$ – подгруппа, порожденная всеми сопряженными с A подгруппами группы G . Группа с нормальной силовой p -подгруппой называется p -замкнутой. Если π – некоторое множество простых чисел, то группа, порядок которой делится только на простые числа из π , называется π -группой. Как обычно, $\Phi(G)$ и $F(G)$ – подгруппы Фраттини и Фиттинга группы G соответственно, а $O_p(X)$ и $O_{p'}(X)$ – наибольшие нормальные p - и p' -подгруппы группы G соответственно. Условимся называть $S_{\langle p,q \rangle}$ -группой группу Шмидта с нормальной силовой p -подгруппой и циклической силовой q -подгруппой.

Формации всех абелевых и нильпотентных групп обозначаются через \mathfrak{A} и \mathfrak{N} соответственно. Пусть \mathfrak{F} – формация, G – группа. Пересечение всех нормальных подгрупп группы G , фактор-группы по которым принадлежат \mathfrak{F} , обозначается через $G^{\mathfrak{F}}$ и называется \mathfrak{F} -корадикалом группы G . Если \mathfrak{X} и \mathfrak{F} – наследственные формации, то произведение

$$\mathfrak{X}\mathfrak{F} = \{G \in \mathfrak{E} \mid G^{\mathfrak{F}} \in \mathfrak{X}\},$$

является наследственной формацией.

Вспомогательные результаты:

Лемма 1.1 [12, 2.41; 2.43; 5.31]. Пусть H – субнормальная подгруппа группы G .

(1) Если $U \leq G$, то $U \cap H$ – субнормальная подгруппа в U . В частности, если $H \leq V \leq G$, то H – субнормальная подгруппа в V .

(2) Если N – нормальная подгруппа группы G , то HN/N – субнормальная подгруппа в G/N .

(3) Если K – субнормальная подгруппа группы G , то $H \cap K$ и $\langle H \cup K \rangle$ – субнормальные подгруппы в G .

(4) $\pi(H) = \pi(H^G)$.

(5) Если \mathfrak{X} – класс Фиттинга и $H \in \mathfrak{X}$, то $H^G \in \mathfrak{X}$.

Лемма 1.2 [4, Лемма 2]. Если K и D – подгруппы группы G , подгруппа D нормальна в K и K/D – $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппа, то минимальное добавление L к подгруппе D в K обладает следующими свойствами:

- (1) L – p -замкнутая $\{p, q\}$ -подгруппа;
- (2) все собственные нормальные подгруппы в L нильпотентны;
- (3) L содержит $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппу $[P]Q$ такую, что Q не содержится в D и $L = ([P]Q)^L = Q^L$.

Лемма 1.3. [13, 24.2; 24.3] Если \mathfrak{F} – насыщенная формация, G – разрешимая минимальная не \mathfrak{F} -группа, то справедливы следующие утверждения:

- (1) $G^{\mathfrak{F}}$ является p -группой для некоторого $p \in \pi(G)$;
- (2) $G^{\mathfrak{F}} / \Phi(G^{\mathfrak{F}})$ – главный фактор группы G ;
- (3) $G^{\mathfrak{F}} \Phi(G) = F(G)$.

Лемма 1.4. Пусть G – разрешимая группа, у которой коммутант нильпотентен, а коммутант каждой собственной подгруппы группы G нильпотентен. Тогда $G/F(G)$ – минимальная неабелева группа.

Доказательство. Класс \mathfrak{NA} является насыщенной наследственной формацией [13, с. 36] и совпадает с классом всех групп, обладающих нильпотентными коммутантами. Пусть G – разрешимая группа, у которой коммутант нильпотентен, а коммутант каждой собственной подгруппы группы G нильпотентен. Ясно, что G является минимальной не \mathfrak{NA} -группой.

Пусть вначале $\Phi(G) = 1$. Согласно лемме 1.3 (3) подгруппа $G^{\mathfrak{NA}} = F(G)$. Поскольку $G^{\mathfrak{NA}}$ – p -группа для некоторого $p \in \pi(G)$ по лемме 1.3 (1), то $F(G) = O_p(G)$. Так как $G \notin \mathfrak{NA}$, то $G/F(G) \notin \mathfrak{A}$. Пусть $U/F(G)$ – собственная фактор-подгруппа $G/F(G)$. Теперь U' нильпотентна и $U/F(U)$ абелева. Так как G разрешимая группа, $O_p(G) = F(G) \leq U$, то

$$\begin{aligned} C_G(F(G)) &= Z(F(G)), \quad O_{p'}(U) = 1, \\ O_p(G) &= F(G) \leq F(U) = O_p(U). \end{aligned}$$

Пусть $H/F(G) = F(G/F(G))$. Так как $G/F(G) \in \mathfrak{NA}$, то G/H абелева, следовательно

$$UH/H \cong U/U \cap H$$

абелева. Поскольку $F(U) = O_p(U)$, $U \in \mathfrak{NA}$, то $U/O_p(U)$ абелева. Следовательно

$$U/U \cap H \cap O_p(U) = U/H \cap O_p(U)$$

абелева. Поскольку $H/F(G)$ является p' -подгруппой, то $H \cap O_p(U) = O_p(G) = F(G)$ и $U/F(G)$ абелева. Следовательно, все собственные в

$G/F(G)$ подгруппы абелевы и $G/F(G)$ – минимальная неабелева группа.

Пусть $\Phi(G) \neq 1$. Согласно лемме 1.3 (3) подгруппа $F(G) = G^{\mathfrak{N}\mathfrak{A}}\Phi(G)$. Поскольку $\mathfrak{N}\mathfrak{A}$ – насыщенная формация, то фактор-группа $G/\Phi(G) \notin \mathfrak{N}\mathfrak{A}$ и $G/\Phi(G)$ – минимальная не $\mathfrak{N}\mathfrak{A}$ -группа. По условию группа G разрешима, поэтому $F(G/\Phi(G)) = F(G)/\Phi(G)$ по [12, 4.21] и

$$G/F(G) \cong (G/\Phi(G))/(F(G)/\Phi(G)) = (G/\Phi(G))/(F(G/\Phi(G))).$$

Так как $\Phi(G/\Phi(G)) = 1$, то по доказанному $(G/\Phi(G))/F(G/\Phi(G))$ – минимальная неабелева группа, значит, $G/F(G)$ – минимальная неабелева группа. \square

Пример 1.1. В простой группе $SL(2,4)$ все собственные подгруппы метаабелевы. Поэтому условие разрешимости группы в лемме 1.4 не является лишним.

Лемма 1.5. (1) Если H – полусубнормальная подгруппа группы G и $H \leq X \leq G$, то H – полусубнормальная подгруппа подгруппы X .

(2) Если H – полусубнормальная подгруппа группы G и N – нормальная подгруппа группы G , то HN полусубнормальна в G и HN/N полусубнормальна в G/N .

(3) Если H – полусубнормальная подгруппа группы G , а Y – некоторое непустое множество элементов из G , то подгруппа $H^Y = \langle H^y \mid y \in Y \rangle$ полусубнормальна в G . В частности, подгруппа H^g полусубнормальна в G для любого $g \in G$.

Доказательство. Предположим, что H субнормальна в G . Тогда из леммы 1.1 следует справедливость утверждений (1)–(3). Если H полунормальна, то утверждения (1)–(3) доказаны в [11, леммы 2, 5]. \square

Лемма 1.6. Предположим, что в группе G все $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппы полусубнормальны. Тогда:

(1) в подгруппе H группы G все $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппы полусубнормальны;

(2) если N – нормальная подгруппа группы G , то в фактор-группе G/N все $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппы полусубнормальны.

Доказательство. 1. Первое утверждение следует из леммы 1.5 (1).

2. Пусть N – нормальная подгруппа группы G . Предположим что S/N – $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппа группы G/N и L – минимальная подгруппа из S , обладающая свойством $S = LN$. По лемме 1.2 в L содержится $S_{\langle p,q \rangle}$ -подгруппа A такая, что $L = A^L$. По условию леммы A полусубнормальна в G , а по лемме 1.5 (3) подгруппа L полусубнормальна в G . Теперь по лемме 1.5 (2) подгруппа $LN/N = S/N$ полусубнормальна в фактор-группе G/N . \square

Лемма 1.7. Пусть в группе все $\{2, 3\}$ -подгруппы Шмидта и все 5-замкнутые $\{2, 5\}$ -подгруппы Шмидта полусубнормальны. Тогда группа разрешима.

Доказательство. Доказательство проведем индукцией по порядку группы G . Если N – нормальная подгруппа группы G , тогда по лемме 1.6 в N и в фактор-группе G/N все $\{2, 3\}$ -подгруппы Шмидта и все 5-замкнутые $\{2, 5\}$ -подгруппы Шмидта полусубнормальны. Если N – собственная неединичная подгруппа группы G , то по индукции и подгруппа N , и фактор-группа G/N разрешимы. Следовательно, группа G также разрешима. Поэтому будем считать, что группа G простая. В частности, группа G не содержит субнормальных подгрупп Шмидта. Значит в группе G все $\{2, 3\}$ -подгруппы Шмидта и все 5-замкнутые $\{2, 5\}$ -подгруппы Шмидта полунормальны. Следовательно группа G , в соответствии со следствием из статьи [11], разрешима.

По условию леммы полусубнормальными должны быть три типа подгрупп Шмидта: $S_{\langle 2,3 \rangle}$ -подгруппы, $S_{\langle 3,2 \rangle}$ -подгруппы и $S_{\langle 5,2 \rangle}$ -подгруппы. Мы приводим примеры простых групп, которые показывают, что полусубнормальность каждого из этих типов подгрупп в условии леммы 1.7 необходима.

Пример 1.2. В $PSL(2,3^3)$ нет $S_{\langle 5,2 \rangle}$ -подгрупп и $S_{\langle 3,2 \rangle}$ -подгрупп [14], поэтому условие полусубнормальности $S_{\langle 2,3 \rangle}$ -подгрупп не является лишним.

Пример 1.3. В $SL(2, 8)$ нет $S_{\langle 5,2 \rangle}$ -подгрупп и $S_{\langle 2,3 \rangle}$ -подгрупп [14], поэтому группы с полусубнормальными $S_{\langle 5,2 \rangle}$ -подгруппами и $S_{\langle 2,3 \rangle}$ -подгруппами могут быть неразрешимыми, а условие полусубнормальности $S_{\langle 3,2 \rangle}$ -подгрупп не является лишним.

Пример 1.4. Группа $Sz(8)$ не содержит $\{2, 3\}$ -подгрупп [14]. Значит группы с полусубнормальными $\{2, 3\}$ -подгруппами Шмидта могут быть неразрешимыми. И условие полусубнормальности 5-замкнутых $S_{\langle 5,2 \rangle}$ -подгрупп является значимым.

2 Основной результат

Теорема 2.1. Если в группе G все подгруппы Шмидта полусубнормальны, то коммутант G' нильпотентен.

Доказательство. Группа G разрешима по лемме 1.7. Нильпотентность коммутанта G' равносильна тому, что $G \in \mathfrak{N}\mathfrak{A}$. Воспользуемся индукцией по порядку группы и докажем, что $G \in \mathfrak{N}\mathfrak{A}$. Согласно лемме 1.6 в каждой собственной подгруппе группы G все подгруппы Шмидта полусубнормальны. По индукции все собственные подгруппы группы G имеют нильпотентный

коммутант. Поэтому G – разрешимая минимальная не \mathfrak{NA} -группа. По лемме 1.4 фактор-группа $G/F(G)$ будет минимальной неабелевой группой.

По лемме 1.6 в каждой фактор-группе группы G все подгруппы Шмидта полусубнормальны. По индукции $G/N \in \mathfrak{NA}$ для всех неединичных нормальных подгрупп группы G . Поскольку класс \mathfrak{NA} – насыщенная наследственная формация [13, с. 36], то согласно [15, лемма 8] группа G примитивна:

$$G = [N]M, M \triangleleft G,$$

$$N = F(G) = O_p(G) = C_G(N), p \in \pi(G)$$

и $G/F(G) \cong M$ – неабелева группа, все собственные подгруппы которой абелевы. Если M непримарна, тогда M является группой Шмидта, и по условию теоремы, M либо субнормальна, либо полунормальная подгруппа группы G . Если M субнормальная подгруппа группы G , то M нормальна в G и $M \leq C_G(N) = N$, получили противоречие. Если M полунормальная подгруппа группы G , то $|G : M| = |N| = p$ – простое число по [11, лемма 7]. Следовательно G сверхразрешима, а значит, $G \in \mathfrak{NA}$.

Пусть M – примарная q -группа. Тогда N – силовская p -подгруппа группы G и G – p -замкнутая $\{p, q\}$ -группа. Если в группе G все подгруппы Шмидта субнормальны, то фактор-группа $G/F(G)$ абелева по [4], а значит, $G \in \mathfrak{NA}$, противоречие. Поэтому в G существует несубнормальная подгруппа Шмидта $S = [P]Q$. По условию она полунормальна в G . Если $P = N$, то S субнормальна в G , противоречие. Значит, p – собственная подгруппа группы N . Из определения полунормальности следует, что $G = SB$ и S перестановочна со всеми собственными подгруппами группы B . Поскольку $G = SB$, то $G_q = QB_q$, где G_q и B_q – некоторые силовские q -подгруппы из групп G и B соответственно. Из полунормальности подгруппы S следует, что $SB_q = B_qS$. Так как группа G p -замкнута, то p нормальна в SB_q . Так как подгруппа N абелева и $P \leq N$, то p нормальна в N . Теперь p нормальна в G , противоречие с тем, что $1 \neq P \neq N$, и N – минимальная нормальная в G подгруппа. \square

Пример 2.1. Пусть D_n – диэдральная группа порядка n и

$$G = D_6 \times D_{10} = (\langle x \rangle \langle a \rangle) \times (\langle y \rangle \langle b \rangle),$$

$$|x| = 3, |y| = 5, |a| = |b| = 2.$$

Ясно, что $F(G) = \langle x \rangle \times \langle y \rangle$ и $G/F(G) = \langle a \rangle \times \langle b \rangle$ – нециклическая группа. В группе G все подгруппы Шмидта полунормальны и есть несубнормальные подгруппы Шмидта $[\langle x \rangle \langle ab \rangle, [\langle y \rangle \langle ab \rangle]$. Поэтому в теореме 2.1 фактор-группа $G/F(G)$ может быть нециклической.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шмидт, О.Ю. Группы, все подгруппы которых специальные / О.Ю. Шмидт // Математический сборник. – 1924. – Т. 31. – С. 366–372.
2. Кузеньный, Н.Ф. Конечные группы Шмидта и их обобщения / Н.Ф. Кузеньный, С.С. Левищенко // Украинский математический журнал. – 1991. – Т. 43, № 7–8. – С. 963–968.
3. Монахов, В.С. Подгруппы Шмидта, их существование и некоторые приложения / В.С. Монахов // Украинский математический конгресс: сб. тр. – Киев: Ин-т матем. НАН Украины. – 2002. – С. 81–90.
4. Княгина, В.Н. О конечных группах с некоторыми субнормальными подгруппами Шмидта / В.Н. Княгина, В.С. Монахов // Сибирский математический журнал. – 2004. – Т. 45, № 6. – С. 1316–1322.
5. Ведерников, В.А. Конечные группы с субнормальными подгруппами Шмидта / В.А. Ведерников // Алгебра и логика. – 2007. – Т. 44, № 6. – С. 669–687.
6. Al-Sharo, Kh.A. On finite groups with σ -subnormal Schmidt subgroups / Kh.A. Al-Sharo, A.N. Skiba // Communications in Algebra. – 2017. – Vol. 45. – P. 4158–4165.
7. Kniyhina, V.N. Finite groups with Hall Schmidt subgroups / В.Н. Княгина, В.С. Монахов // Publicationes Mathematicae Debrecen. – 2012. – Vol. 81, № 3–4. – P. 341–350.
8. Подгорная, В.В. Полунормальные подгруппы и сверхразрешимость конечных групп / В.В. Подгорная // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-матэм. навук. – 2000, № 4. – С. 22–25.
9. Монахов, В.С. Конечные группы с полунормальной холловой подгруппой / В.С. Монахов // Математические заметки. – 2006. – Т. 80, № 4. – С. 573–581.
10. Guo, W. Finite groups with seminormal Sylow subgroups / W.Guo // Acta Mathematica Sinica. – 2008. – Vol. 24, № 10. – P. 1751–1758.
11. Княгина, В.Н. Конечные группы с полунормальными подгруппами Шмидта / В.Н. Княгина, В.С. Монахов // Алгебра и логика. – 2007. – Т. 46, № 4. – С. 448–458.
12. Монахов, В.С. Введение в теорию конечных групп и их классов / В.С. Монахов – Минск: Вышэйшая школа, 2006. – 207 с.
13. Шеметков, Л.А. Формации конечных групп / Л.А. Шеметков – Москва: Наука, 1978. – 271 с.
14. Atlas of finite groups: Maximal Subgroups and Ordinary Characters for Simple Groups / J.H. Conway [et al.] – Oxford: Clarendon Press, 1985. – 286 p.
15. Монахов, В.С. Об индексах максимальных подгрупп конечных разрешимых групп / В.С. Монахов // Алгебра и логика. – 2004. – Т. 43, № 4. – С. 411–424.

Поступила в редакцию 06.07.2022.

Информация об авторах

Княгина Виктория Николаевна – к.ф.-м.н., доцент